

SPOTLIGHT PÅ DANMARKS NATUR

BIODIVERSITET I FRIT FALD



MAJ 2026



92-gruppen

Forum for bæredygtig Udvikling

Med støtte fra:



**15. JUNI
FONDEN**

INTRODUKTION

I lyset af den globale biodiversitetskriser vedtog FN i 2022 en rammeaftale (*Kunming-Montreal Rammeaftalen*), hvori medlemslandene forpligter sig på 23 forskellige mål, for at standse tabet af biodiversitet og genoprette verdens natur, inden 2030. Dette skal ske med respekt for menneskers rettigheder og levevilkår, overalt i verden.

Spotlight på Danmarks Natur kaster lys på en række af de mål fra Kunming-Montreal-aftalen, som Danmark ikke ser ud til at nå. Rapporten peger på udfordringer og mangler, for at tydeliggøre, hvor der er behov for politisk handling – og præsenterer konkrete anbefalinger.

KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

Af Spotlight på Danmarks Natur fremgår det, at:

- ▶ Danmark er meget langt fra at nå de nødvendige mål.
- ▶ Biodiversiteten er i alvorlig tilbagegang og kritisk tilstand.
- ▶ Hidtidige indsatser har været utilstrækkelige, ukoordinerede og underfinansierede.
- ▶ Landbrugs- og erhvervsinteresser prioriteres over naturens behov.
- ▶ Statslige subsidier til landbrug, skovbrug og fiskeri, er ofte skadelige for biodiversiteten.
- ▶ Der mangler systematisk vidensindsamling om naturens tilstand og udvikling, og der mangler dokumentation for effekten af gennemførte indsatser.
- ▶ Danmark tager ikke ansvar for det store forbrugsaftryk uden for landets grænser.

92-gruppen anbefaler derfor, at:

- ▶ Danmark vedtager en Biodiversitetslov med konkrete og bindende mål, for at vende tabet af biodiversitet til fremgang.
- ▶ Loven sikrer, at 30% af naturen på land og i havet beskyttes mod trusler, herunder intensivt landbrug, skovbrug, fiskeri og bundtrawl. 1/3 bliver strengt beskyttet, så naturen og biodiversiteten får absolut førsteprioritet.
- ▶ Viden om naturens tilstand og udvikling styrkes, med videnskabeligt funderede indsatser og inddragelse af lokalt-baseret naturovervågning.
- ▶ Markant flere midler afsættes til naturbeskyttelse og genopretning i Danmark, og negative incitamenter reduceres kraftigt.
- ▶ Danmark tager ansvar for sit globale aftryk på biodiversitet, med bindende reduktionsmål.
- ▶ Danmark tager ansvar i verden gennem nye og additionelle midler til biodiversitet i udviklingsbistanden, med rammer for menneskerettigheder og oprindelige folks rettigheder.
- Biodiversitetsrådet fører tilsyn med regeringens mål og indsatser.



92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, er et netværk af danske civilsamfundsorganisationer, som arbejder sammen på tværs af særinteresser, for at fremme bæredygtig udvikling, i Danmark og globalt, med fokus på biodiversitet, klima, rettigheder og ansvarlig virksomhedsdrift.

STATUS PÅ BIODIVERSITETSMÅLENE I DANMARK



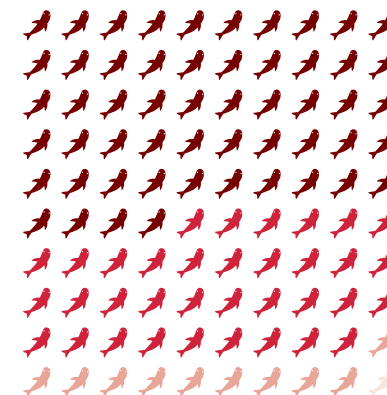
Mål 1: Planlæg og forvalt alle områder for at reducere tabet af biodiversitet

Danmark har ikke stoppet tabet af biodiversitet: Kun 1% af truede arter i Danmark er i tilstrækkelig stabil tilstand og udvikling til at vende tabet af biodiversitet til fremgang, ifølge Biodiversitetsrådet. Samtidig er over halvdelen af Danmarks truede arter ikke i god tilstand, eller er i tilbagegang. Selvom der er utilstrækkelig viden om dansk biodiversitets tilstand og udvikling, er der ingen tvivl om, at tabet ikke er vendt til fremgang. (Biodiversitetsrådet 2022: 40-43).

Mangelfuld national handlingsplan: Danmarks seneste handlingsplan for biodiversitet (2024) er blevet stærkt kritiseret af en række aktører (herunder Biodiversitetsrådet, Klimarådet, Verdens Skove, WWF Danmark og Danmarks Naturfredningsforening). Handlingsplanen mangler både specifikke nationale målsætninger, konkrete tiltag, og strategier til at nå målene. Desuden indberettes intensivt opdyrkede områder, som marker og produktions-skove, som beskyttet natur (Høringssvar til NBSAP, 2024).

Danske truede arters status

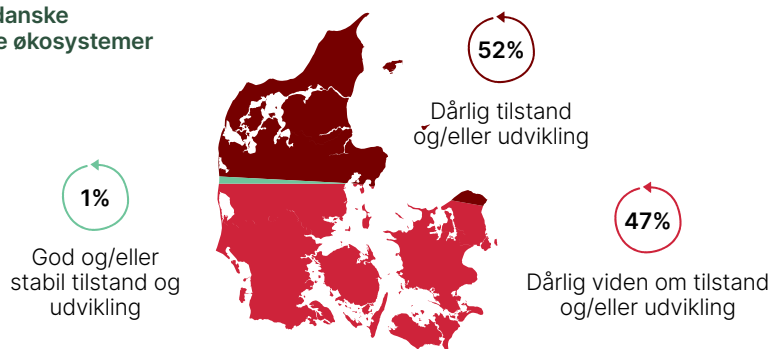
- 54% tilstand utilstrækkelig og/eller udvikling i fortsat tilbagegang
- 35% tilstand og udvikling ukendt
- 10% tilstand ukendt og udvikling stabil eller i fremgang
- 1% tilstand og udvikling tilstrækkelig



Mål 2: Genopret 30% af alle nedbrudte økosystemer

Økosystemer: 95% af Danmarks naturtyper har dårlig bevaringsstatus – hvilket gør Danmark til et af de 2 dårligste lande i EU (Danmarks Naturfredningsforening 2020). Kun 1% af de danske økosystemer på land er i tilstrækkeligt god tilstand og fremgang til at stoppe tabet af biodiversitet. Mere end halvdelen af økosystemerne er i for dårlig tilstand eller i tilbagegang. For næsten en tredjedel er både tilstand og udvikling ukendt, og for de resterende mangler væsentlig viden. Ingen ferske eller marine økosystemer er i tilstrækkelig god tilstand og fremgang (Biodiversitetsrådet 2022: 43).

Status på danske terrestriske økosystemer



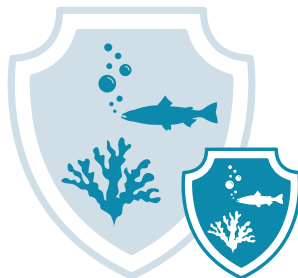
Mål 3: Beskyt 30% af land-, vand- og havområder

Beskyttet natur i Danmark: Højest 1,6% af Danmarks landareal, inkl. vandløb og søer, og højest 1,9% af havarealet, kunne i 2023 med sikkerhed defineres som beskyttet (Biodiversitetsrådet, 2023: 11). Regeringen indberettede i 2024, at Danmark havde 15% beskyttet land og 29% beskyttet hav (NBSAP 2024), mens Tænk tanken Hav i 2025 vurderede, at højest 8,3% af danske havarealer reelt er beskyttet (Tænk tanken Hav 2025a). Staten medregner alle de områder, som er udpeget til at være beskyttede, uagtet om beskyttelsen håndhæves i praksis, om naturens status løbende overvåges og evalueres, og om den juridiske beskyttelse er langtidssikret.

Nye initiativer på havet: Siden 2024 er der indført forbud mod bundtrawl i 37 danske habitat-områder. Dog tillades bundtrawl fortsat i nogle områder, hvis fangsten kan give udbytte på over 1 mio. kr. (Scheel 2025). En række politiske aftaler om blandt andet udpegnin af strengt beskyttede områder, almindeligt beskyttede havstrategiområder, samt en aftale om trawlfrie zoner i de indre danske farvande, er endnu ikke indført, eller forhandlet i EU.

Beskyttelse af Danmarks hav?

Regeringen indberettede i 2024, at Danmark havde **29% beskyttet hav**



Tænk tanken Hav vurderede i 2025, at **højest 8,3% af danske havarealer reelt er beskyttet**



Mål 4: Stop artsudryddelse, beskyt genetisk diversitet og forvalt konflikter mellem mennesker og dyreliv

Landbrug prioriteres over vild natur: En selvopretholdende biodiversitet i Danmark kræver understøttelse af store græssende nøglearter, såsom kronvildt, samt tilhørende rovdyr, såsom ulven (IPBES 2022: 11). På trods af, at ulven ikke udgør nogen væsentlig trussel mod mennesker, og at truslen mod husdyr bedst imødegås med ulvesikrede hegn (Danmarks Naturfredningsforening 2025a), griber politikere direkte ind i lovgivning om regulering af ulve "for at beskytte husdyr" (SGAV 2026b). Lempelsen af reglerne for regulering af ulve er både fagligt ubegrundet og kan være i strid med EU's habitatdirektiv.

Truede arter: Den danske rødliste vurderer arters risiko for at uddø fra Danmark. I seneste delpublicering for 2030 er 41,3% af alle vurderede arter rødlistede, svarende til 4.635 arter – et tal der stort set er uændret fra sidste opgørelse. 17,2% af arterne er direkte udrydnings-truede i forskellige grader (Institute for Ecoscience 2026a).

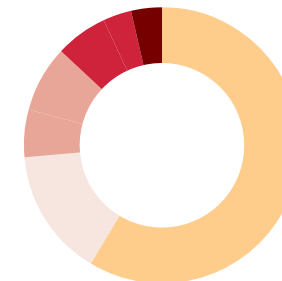
Truede arter

Rødlistede:

- 3,6% regionalt uddøde
- 9,5% truede / kritisk truede
- 13,3% sårbare / næsten truede
- 14,8% utilstrækkelig data



41,3% rødlistede



58,7% levedygtig

Arter under EU's habitatdirektiv: 49% af de EU-beskyttede arter i Danmark er i "stærk ugunstig" bevaringsstatus, ifølge den seneste rapportering til EU om naturens tilstand fra 2025 (Fredshavn 2025). I 2019 var det 32% (Fredshavn 2019).

Danske marsvin i markant tilbagegang: Antallet af danske marsvin er faldet med 2,7% om året siden 2005 pga. bifangst i fiskeri, fødemangel, iltsvind og dårligere havmiljø (Strangholt 2025). Bifangsten overtræder muligvis EU's habitatdirektiv, og overvåges af Kommissionen (Europa-Parlamentet 2026).

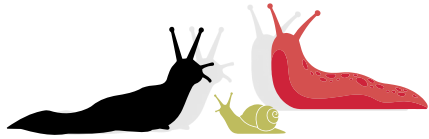


Mål 6: Reducer introduktionen af invasive arter med 50% og minimer deres påvirkning

Salg af invasive arter: Naturstyrelsen sælger fortsat frø fra Sitka gran (Naturstyrelsen 2025) på trods af, at sitka er på listen over invasive arter (Miljøstyrelsen 2022).

Manglende viden om marine invasive arter: Omfanget af marine invasive arters udbredelse og skadevirkninger i Danmark er relativt ukendt, hvilket især skyldes manglende overvågning og koordinerede indsatser (Krull 2023).

Invasive arter



Mål 7: Reducer forurening til niveauer der ikke er skadelig for biodiversitet

Dansk vandmiljø er forurennet: Ingen danske havområder vil kunne opfylde EU's mål om god økologisk tilstand i 2027. Miljøstyrelsen vurderer, at 98% af danske vandområder ikke er i god kemisk tilstand. I de tre områder, som angiveligt er i god kemisk tilstand, har man undladt at undersøge for de miljøfarlige stoffer (f.eks. cadmium), som typisk overskrider de lovlige grænseværdier i danske havområder (Tænketanken Hav 2025b).

Forurennet grundvand: Der er i 2026 fundet pesticidrester i over 50% af alle aktive drikkevandsboringer (GEUS 2026). I 2023 var der i 13% af de undersøgte grundvandsressourcer i 2023 nitratindhold over kvalitetskravet (Hansen et. al 2024). Trods dette er der ikke afsat finansiering til at fortsætte overvågningen af drikkevandsboringer i 2026, og kontrolovervågningen er reduceret fra hver 2. år til hver 6. år (Danmarks Naturfredningsforening 2026).

Landbrugets kvælstofudledninger: Hovedårsagen til de danske kystvandes dårlige økologisk tilstand er kvælstofudledningen fra landbruget (Ministeriet for Grøn Trepert 2024). Sektoren står for 69,6 procent af udledningerne (Miljøstyrelsen 2023). Konsekvenserne er eutrofiering og iltsvind i søer, fjorde og kystnære farvande, med dokumenterede negative konsekvenser for de akvatiske samfund (WWF Denmark 2026). Udledningen af næringsstoffer fra landbruget fører også til kritiske niveauer af iltsvind i næsten alle indre danske farvande, som i 2024 var det største siden 2002 (Ritzau 2024), og var endnu større i 2025 (Hansen & Rytter 2025).

Landbrugets kvælstofudledning



69,6%
af samlet
udledning



Mål 8: Minimer påvirkningen fra klimaforandringerne på biodiversitet, og opbyg resiliens

Manglende planlægning: Danmarks nationale handlingsplan nævner ikke opbygning af dansk naturs resiliens mod klimaforandringer (NBSAP 2024). Mål 8 er heller ikke indtænkt i Planloven eller andre klimatilpasningsplaner. Klimarådet kunne i 2026 ikke anskueliggøre, at de nuværende planer kan føre til opnåelse af Danmarks klimamålet i 2030, samtidig med, at der ikke findes en konkret plan B (Klimarådet 2026: 161). Klimaforandringer vurderes at være en af de største trusler mod biodiversitet – også i Danmark (Biodiversitetsrådet 2022: 62).

Høje forbrugsbaserede udledninger: Danmarks forbrugsbaserede CO₂-udledninger er blandt de højeste i EU – ca. 10 tons pr. dansker om året (Energistyrelsen 2025). For at holdes indenfor Parisaftalens målsætninger, skal tallet ned på under 3 tons i 2030 (Ivanova & Wood 2020). Samtidig er de udledninger, som dansk forbrug forårsager i udlandet, steget med ca. 45% i perioden 1990 til 2023. (Energistyrelsen 2025).

Danmarks forbrugsbaserede CO₂-udledning



Ifølge forskere skal vi ned på under 3 tons i 2030



Mål 10: Styrk biodiversitet og bæredygtighed i landbrug, akvakultur, fiskeri og skovbrug

Ubæredygtige fiskekvoter: Under EU-formandskabet i efteråret 2025, arbejdede Danmark, gennem det Europæiske Råd, for at indføre fiskekvoter, som er i strid med både den videnskabelige anbefaling for bæredygtige fangstkvoter og med EU-kommissionens anbefalinger. Dermed favoriseres fiskeindustrien på bekostning af biodiversiteten i danske farvande (Boddum & Nielsen 2024, FishSec 2024).

Andelen af økologisk landbrug falder: Kun omkring 11,1% af Danmarks landbrugsareal dyrkes økologisk, på trods af det nationale mål om at øge andelen af økologisk landbrugsjord til 21% i 2030 (Ministeriet for Grøn Trepert 2026). I stedet er andelen af økologisk landbrug faldet siden 2022 (Danmarks Statistik 2026). Det betyder, at langt den største del af landbrugsjorden ikke forvaltes under ordninger, der fremmer biodiversitet og højere dyrevelfærdsstandarder.

Ubæredygtigt landbrug: I 2021 blev omkring 75% af Danmarks landbrugsareal anvendt til dyrkning af husdyrfoder, mens kun ca. 4% gik direkte til humankonsum (Danmarks Naturfredningsforening & Dyrenes Beskyttelse 2022). Denne fodertunge arealanvendelse reducerer habitatdiversiteten og udnytter land, vand og næringsstoffer ineffektivt, med betydelige tab for miljøet. Samtidig er import af soja fra Sydamerika til dyrefoder den primære kilde til Danmarks globale afskovnings- og naturkonverteringsaftryk (COWI 2018, WWF 2021b).

Dyrkning af foder

Kun ca. 4% blev direkte brugt til humankonsum

Omkring 75% af Danmarks landbrugsareal blev i 2021 anvendt til dyrkning af foder



Dansk svineproduktion: Den konventionelle svineproduktion producerer årligt over 40 millioner grise (Dyrenes Beskyttelse 2025) hovedsageligt til eksport. Produktionens høje ressourceforbrug og afledte næringsstofoverskud lægger et betydeligt pres på jord, vandmiljø og biodiversitet. Produktionen er desuden, ifølge Det Dyreetiske Råd, kendetegnet ved uacceptable forhold for dyrene (Det Dyreetiske Råd, 2025). I 2021 blev det anslået, at hele 21,5% af Danmarks samlede areal var bundet i svineproduktionen (Arp 2023).



Mål 12: Styrk grønne områder og byplanlægning for menneskers velvære og for biodiversitet

Færre grønne arealer i hovedstadsområdet: Mængden af grønne arealer i hovedstads-kommunerne er faldende, med 1,4% fra 2011-2018. Den samlede andel af grønne områder i danske kommuner er steget meget lidt, med 2,4% (SMV Danmark 2020). EU's genopretningsforordning kræver at vi stopper tabet og sikrer fremgangen af bynatur, men udskyldelsen af den nationale genopretningsplan gør det svært for kommunerne at udvikle deres 4-årige planstrategier der bl.a. skal forholde sig til kravet (Hjortkjær & Vinther 2026).

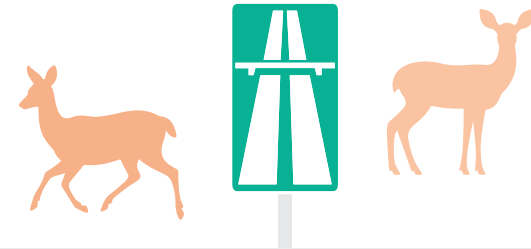
Minimumsimplementering af EU's Naturgenopretningsforordning: Forordningen fastsætter forpligtelser til at sikre og skabe grønne områder, og skal udmøntes gennem nationale naturgenopretningsplaner. Den danske plan vil blive udarbejdet med udgangspunkt i de 5 danske principper om minimumsimplementering af EU lovgivning og vil derfor sætte det lavest mulige ambitionsniveau, anvende undtagelsesbestemmelser i videst muligt omfang og blive udmøntet så sent som muligt (Miljø- og Fødevarerudvalget 2025).



Mål 14: Integrer biodiversitet i beslutningstagninger på alle niveauer

Biodiversitetslov: I regeringsgrundlaget fra 2022 indskrev regeringen et løfte om at fremsætte "en samlet lov om natur og biodiversitet med mål og virkemidler for et grønnere Danmark" (Regeringsgrundlag 2022: 32). Dette løfte er ikke blevet indfriet. Biodiversitet er svag eller fraværende i politisk beslutningstagning generelt.

Udbygning af vejnettet på bekostning af naturen: Ved planlægning af nye motorveje vurderes konsekvenserne for dyrelivet af den medfølgende landskabsfragmentering. Det anbefales ofte at etablere faunapassager. Anbefalingerne udmøntes dog sjældent, hverken i fuldt eller tilstrækkeligt omfang. Danmark er ifølge EU's Miljøagentur det 9. mest fragmenterede land i EU, som følge af infrastruktur (EEA 2024).



Landskabsfragmentering

Der er brug for en samlet dansk lov for natur og biodiversitet



Mål 15: Virksomheder vurderer, angiver og reducerer biodiversitetsrelaterede risici og negative påvirkninger

Manglende biodiversitetsstrategier i erhvervssektoren: I 2021 vurderede ca. 70% af danske virksomheder tabet af biodiversitet som en trussel mod virksomheden, men færre end 10% havde et afsnit om biodiversitet i deres bæredygtighedsrapport. Ingen virksomheder havde en specifik biodiversitetsstrategi (WWF 2021a: 34). En undersøgelse fra Dansk Erhverv i 2024 viser, at 29% af adspurgte medlemsvirksomheder havde fokus på biodiversitet, mens 43% ikke havde, og 28% ikke vidste, om de havde. Blandt virksomheder med fokus på biodiversitet anså 17% biodiversitet som en strategisk prioritet eller målsætning, mens 9% angav, at det var et krav fra direktøren eller bestyrelsen, og 6% henviste til lovkraft eller standarder. (Dansk Erhverv 2024).

Biodiversitetsstrategier i dansk erhverv

70% synes biodiversitetstab er en trussel

Kun 10% rapporterer





Mål 16: Muliggør bæredygtige forbrugervalg for at reducere affald og overforbrug

Overforbrugsdag, Earth Overshoot Day: illustrerer et lands økologiske fodaftryk i forhold til jordens biokapacitet. Danmark er blandt de lande i verden, som opbruger ressourcerne hurtigst. I 2026 faldt Danmarks Overshoot Day den 20. marts. Efter denne dato lever Danmark på "kredit" ved at bruge ressourcer, der burde række til fremtidige generationer. Hvis alle levede som danskere, skulle vi bruge over 4 ½ jordkloder (Earth Overshoot Day 2026).

Earth Overshoot Day

Hvis alle levede som danskere, skulle vi bruge over 4 ½ jordkloder



Affaldsmængder toppe i EU: Danmark er år efter år et af de lande i EU, som producerer mest affald pr. indbygger (husholdningsaffald). I 2024 lå tallet på 755 kg. pr. person om året – langt over det europæiske gennemsnit på 517 kg. (Eurostat 2026).

Materialefodaftryk: den samlede mængde jomfruelige ressourcer, som udvindes globalt for at dække Danmarks forbrug, ligger omkring 24,5 ton pr. indbygger om året. Dette skal ned på ca. 8 tons, hvis vi skal holde os inden for et bæredygtigt niveau (Circle Economy 2023).

Overforbrug af animalske produkter og madspild: Den nationale kostvaneundersøgelse for perioden 2021-2024 viser et gennemsnitligt indtag på ca. 130 g. tilberedt rødt kød og fjerkræ om dagen pr. dansker (Fødevareinstituttet 2026). Dette er betydeligt mere end den anbefalede mængde. EAT-Lancet-rapportens "Planetary Health Diet" fra 2025 anbefaler max. 45 g., heraf 15 g. rødt kød (Bernier 2025). Samtidig smider vi omkring 880.000 ton mad ud årligt (en udvikling der er steget med 8% siden 2021) (Brandt 2025). Tilsammen bidrager dette til overskridelse af de planetære grænser, tab af biodiversitet og fortsat afhængighed af intensiv husdyrproduktion med lav dyrevelfærd. Ingsaffald). I 2024 lå tallet på 755 kg. pr. person om året – langt over det europæiske gennemsnit på 517 kg. (Eurostat 2026).

Danmarks organiske forbrugsaftryk: Danmarks forbrug af landbrugs-, husdyr-, skovbrugs- og fiskeriprodukter er på 7,3 tons pr. person om året. Dette er langt over den planetære grænse på ca. 1,2 tons. Omkring halvdelen af forbruget oprinder uden for Danmarks grænser, særligt gennem import af foder, såsom soja til svineproduktion, og fødevarer, der er forbundet med skovrydning og omlægning af artsrige skove, savanner og vådområder i producentlande (WWF Danmark 2026).

Danmarks forbrug er på **7,3 tons** pr. person om året



Den planetære grænse er på **ca. 1,2 tons**

Danmarks forbrug overskrider den planetære grænse



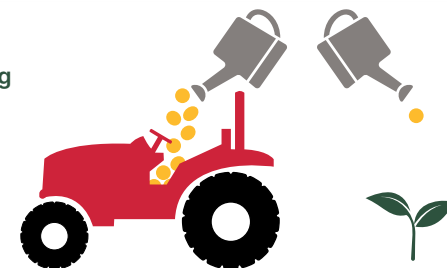
Mål 18: Reducer skadelige incitamenter med mindst \$500 milliarder om året, og forøg positive incitamenter for biodiversitet.

Skadelige landbrugsincitamenter: Biodiversitetsrådet vurderer, at ud af de 109 mia. kr. der udgør Danmarks statslige økonomiske styringsmidler, er der afsat 41,2 mia. kr. primært til landbrug, skovbrug og fiskeri, hvoraf 95% potentielt er skadelige for biodiversiteten (Biodiversitetsrådet 2025a: 26).

Manglende kommunale virkemidler: Der ses en fortsat tilbagegang i naturtilstand i Natura 2000-områder, jf. habitatdirektivets artikel 17 rapportering (Fredshavn 2025). Kommunerne mangler virkemidler til at skabe bedre incitamenter til at sikre Natura-2000 områdenes kvalitet, specielt på privatejede arealer (Kommunernes Landsforening 2024).

Skadelig fordeling af EU's landbrugsstøtte i Danmark: Ifølge Greenpeace modtager 1% af danske landmænd 18% af Danmarks andel af EU's landbrugsstøtte (CAP). De største 10% modtager 61% af støtten, og top 20% modtager 79% af støtten (Greenpeace 2026: 4). Hovedparten af støtten fordeles efter størrelsen på landbrugsarealerne (Greenpeace 2026: 2), og understøtter derfor direkte de vigtigste årsager til biodiversitetstab på land i Danmark: intensivt arealanvendelse og manglende plads til naturen.

Skadelig prioritering af offentlige midler



Underprioritering af grønne incitamenter i landbrugsstøtten: EU har givet medlemslande lov til at flytte op til 42% af midlerne fra den direkte konventionelle landbrugsstøtte (baseret på landbrugets arealstørrelse) til landdistriktsudvikling, hvori grønne bio-ordninger indgår (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri 2021). I perioden 2023-2026 har Danmark i gennemsnit kun overført 5,6% af midlerne fra den konventionelle støtte til den grønne støtte (Landbrugsstyrelsen 2024: 462). På den måde undlader Danmark at styrke naturpositive incitamenter i landbruget, mens negative incitamenter fastholdes.

Problematiske bio-ordninger: Staten har fire landbrugsstøtteordninger med det formål at "gøre landbruget klimavenligt og bæredygtigt" og "gavne biodiversitet på landbrugsarealer" (Landbrugsstyrelsen 2026). Et generelt problem er manglende monitorering og viden om ordningernes reelle effekter. Denne bekymring blev allerede rejst mod EU's bio-ordninger i 2021, hvor ingen af Danmarks ordninger blev vurderet til at være gode (WWF, EEB & BirdLife International 2021: 29). For eksempel er Ordningen for miljø- og klimavenligt græs blevet kritiseret for ikke at have nogen effekt og betragtes mere som "en almindelig driftsstøtte til landmanden" (Erhard 2023). En anden ordning, Ordningen om midlertidig ekstensivering, risikerer at modarbejde den grønne treparts ambition om permanent bedre natur, da den kun forpligter udtagelse af landbrugsjord i et enkelt år (Danmarks Naturfredningsforening 2025b).

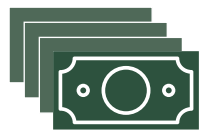


Mål 19: Mobiliser \$200 milliarder om året til biodiversitet fra alle kilder, inklusiv \$30 milliarder gennem international finansiering

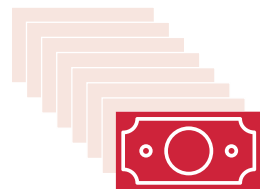
Manglende og ineffektiv finansiering: Danmark mangler som minimum yderligere 6,5 mia. kr. årligt til beskyttelse og genopretning af biodiversiteten frem mod 2050, for at vende tabet af biodiversitet til fremgang på 30% af Danmarks areal. Med den nuværende statslige finansiering vil der mangle 49,2 mia. kr. til beskyttelse, samt 91,1 mia. kr. til genopretningsindsatser på tværs af økosystemer, og 16,7 mia. kr. til reduktion af kvælstofudledningen i havet (Biodiversitetsrådet 2025: 237). For nuværende er det kun "2% af den statslige finansiering på 39,8 mia. kr. til arealbaserede indsatser" som er beskrevet med biodiversitetsformål (Biodiversitetsrådet 2025: 24). Biodiversitetsrådet vurderer også, at størstedelen af statsfinansierede initiativer i Danmark i realiteten ikke bidrager til at vende tabet af biodiversiteten på land fra tilbagegang til fremgang (Biodiversitetsrådet 2025 s.18).

Underfinansiering af international bistand til biodiversitet: Danmarks nationale handlingsplan for biodiversitet angav, at omkring 5% af Danmarks udviklingsbistand gik til andre grønne formål end klima, som f.eks. biodiversitet, hvilket svarede til ca. 1,085 mia. kr. i 2024 (NBSAP 2024: 28, Udenrigsministeriet 2025). Mål 19 sigter mod at mobilisere 30 mia. USD årligt fra udviklede lande til udviklingslande inden 2030. Selvom individuelle landebidrag ikke er fastsat, giver analyser baseret på "fair share-principper" (baseret på bruttonationalindkomst) et klart estimat for Danmarks forventede bidrag på ca. 2,1 mia. kr. årligt.

Danmarks ansvar i verden gennem grøn udviklingsbistand



Grøn bistand udover klima er på **ca. 1 mia. kr.**



Danmarks fair share er på **ca. 2,1 mia. kr.**



Mål 21: Sikre at viden og vejledning er tilgængelig for handling på biodiversitet

Forældet og utilstrækkelig viden: I mange områder af Danmark mangler helt basal viden om naturen. Observationer baseret på indsatser fra frivillige naturinteresserede giver afgørende og opdateret viden om naturen, styrker beslutningsgrundlaget og skaber opbakning til naturbeskyttelse (Danielsen et al. 2024). Foruden styrket forskning på området og systematiske overvågning, bør også lokalt-baseret naturovervågning og citizen science indføres, også i de retningsgivende principper for en dansk biodiversitetslov.

Utilstrækkelig dokumentation og monitorering af naturgenopretningsprojekter: Ifølge forskere fra Dansk Center for Miljø og Energi, er der generel mangel på data, monitorering og dokumentation på naturgenopretningsprojekter. Der bliver sjældent lavet en baseline analyse inden projekter gennemføres, og hvis den er lavet, er data ofte ikke indsamlet med en ensartet metode. Der er heller ikke tradition for at dokumentere effekterne eller forvaltningen af sådanne projekter, hvilket gør at det svært at evaluere indsatserne (Oddershede 2024: 7). En dansk biodiversitetslov bør sikre, at mål og indsatser kontinuerligt og systematisk bliver monitoreret, evalueret og revideret for at sikre deres anskueliggørelse og effekter inden for de fastlagte tidsrammer, som beskrevet af Biodiversitetsrådet (2023: 37).

Generel mangel på data om biodiversitet

Mangel på data gør det svært at evaluere indsatser for biodiversitet



Mål 22: Sikre deltagelse i beslutningstagning og adgang til retfærdighed og information relateret til biodiversitet, for alle

Begrænsninger i inddragelse: Danmark er medunderskriver af Århuskonventionen fra 1998, som er en juridisk bindende FN-traktat, der sikrer borgeres og NGO'ers rettigheder i miljøsager over for offentlige myndigheder. Den giver ret til adgang til miljøoplysninger, deltagelse i beslutningsprocesser og adgang til at klage over miljøbeslutninger. Men dansk civilsamfund oplever i stigende grad, at borgerinddragelsesprocesser omgås og undgås, ligesom klageadgang afskæres gennem anlægsloven. Et eksempel er Lynetteholmen, hvor Transportministeriets bekendtgørelse fra 2021 i praksis medførte, at borgere og miljøorganisationer ikke kunne klage over afgørelser truffet i henhold til 8 forskellige love (f.eks. miljøvurderingsloven, miljøbeskyttelsesloven og planloven) frem mod 2025.



Borgeres ret til medbestemmelse tilsidesættes

KILDER

Arp, Andreas (2023): Se kortet:
Sådan bruges Danmarks areal, via Altinget

Berner, Iben (2025): Nye kostråd fra videnskaben:
Så lidt kød bør du spise, via videnskab.dk

Biodiversitetsrådet (2022): Fra tab til fremgang

Biodiversitetsrådet (2023): Mod Robuste Økosystemer

Biodiversitetsrådet (2024):
Finansiering af Danmarks Biodiversitetsindsats

Biodiversitetsrådet (2025):
Mere og bedre finansiering: Estimering af
Finansieringsgabet i Danmarks Biodiversitetsindsats

Boddum, D. I. & Nielsen, P. I. (2024):
Efter lange forhandlinger er kvoteaftalen for næste
år på plads: Minister udpeger to sejre og to nederlag
for Danmark, via Altinget

Brandt, J. (2025): Ny rapport:
Danmarks madspild vokser, og det koster hver
familie over 2.000 kr. årligt, via Økologisk Nu

Circle Economy (2023):
The Circularity Gap Report – Denmark

COWI (2018): Feasibility study on options to
step up EU action against deforestation

Danielsen, F. et al. (2024): Involving citizens in
monitoring the Kunming-Montreal global biodiversity
framework, Nature Sustainability, 7(12), 1730-1739

**Danmarks Naturfredningsforening,
Dyrenes Beskyttelse (2022):**
Sådan ligger landet 2022 – tal om landbruget

Danmarks Naturfredningsforening (2020):
Ny EU-rapport: Danmark skraber bunden i at
beskytte naturen, via Ritzau

Danmarks Naturfredningsforening (2025a):
Faktatjek i ulvedebatten: Vi gennemgår de mest
brugte argumenter om ulve i Danmark

Danmarks Naturfredningsforening (2025b):
Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening
vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud til
bio-ordninger for 2026

Danmarks Naturfredningsforening (2026):
Trods høje pesticidfund: overvågningen spares væk

Danmarks Statistik (2026):
Produktion og regnskaber for økologisk landbrug
og gartneri, besøgt den 25/03/2026

Dansk Erhverv (2024): "3 ud af 10 af Dansk Erhvervs
medlemmer har fokus på biodiversitet"

Det Dyreetiske Råd (2025):
Udtalelse om svineproduktion

DTU Fødevarerinstitut (2026):
Hovedresultater Danskernes kostvaner 2021-2024

Dyrenes Beskyttelse (2025):
Danmark har stadig verdensrekord i grise

Earth Overshoot Day (2026):
Country Overshoot Days 2026

EEA (2024): Landscape fragmentation in Europe,
European Environment Agency

Energistyrelsen (2025): Danmarks globale
klimapåvirkning – Global afrapportering 2025

Erhard, F. (2023): - Ikke grøn nok, via Effektivt Landbrug

Europa-Parlamentet (2026): Forespørgsel/spørgsmål
fra parlamentsmedlemmer – svar afgivet på
Europa-Kommissionens vegne af Jessika Roswall

Eurostat (2026):
517 kg municipal waste per capita in 2024

FishSec (2024): EU Fisheries Council Decision on
TAC and Quotas for 2025: A Missed Opportunity for
Sustainability

Fredshavn, J. et al (2019): Bevaringsstatus for
naturtyper og arter – 2019. Habitatdirektivets
Artikel 17-rapportering. Aarhus Universitet, DCE
– Nationalt Center for Miljø og Energi, 52 s.
Videnskabelig rapport nr. 340

Fredshavn J. et. al. (2025): Bevaringsstatus for
naturtyper og arter – 2025. Habitatdirektivets
Artikel 17-rapportering. Aarhus Universitet, DCE
– Nationalt Center for Miljø og Energi, 51 s.
Videnskabelig rapport nr. 673

GEUS (2026): Forekomst af pesticidstoffer i de
almene vandværkers boringskontrol for perioden
1/1-2025 til 31/12-2025

Greenpeace (2026): Who Captures the CAP?
Hansen, J.W. & Rytter, D. (2025): Iltsvind i danske
farvande 1. juli – 27. august 2025. Aarhus Universitet,
DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 23 s.
Rådgivningsnotat nr. 2025/45

Hansen, A.S. et al. (2024): Vandmiljø og Natur 2023.
NOVANA. Tilstand og udvikling – faglig sammenfatning.
Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og
Energi, 88 s. – Videnskabelig rapport SR635.

Hjortkjær, C. & Vinther, E. K. (2026):
Strategisk rådgiver og konsulent: Hele præmissen
for planlægning af bynatur ændres, men fraværet
af rammer skaber et paradoks, via Naturmonitor

Høringssvar til NBSAP (2024): Indsendte høringssvar
til udkast til national handlingsplan for biodiversitet

Institute for Ecoscience (2026a): Rødliste 2030

Institute for Ecoscience (2026b):
Aktuelle trends for de rødlistede arter

IPBES i Danmark (2022): Genopretning af
Biodiversitet og Økosystemer: Ekspertudtalelse

Ivanova, D. & Wood R (2020): The unequal distribution
of household carbon footprints in Europe and its link
to sustainability. Global Sustainability 3, e18, 1-12

Kliमारådets Statusrapport (2026): Link

Kommunernes Landsforening (2024):
Høringssvar: Input fra Kommunernes Landsforening
til Biodiversitetsrådet Årsrapport 2023 – "Mod robuste
økosystemer"

Kragesteen, Hjalte (2026): Stor rundspørge blandt
embedsmænd sår tvivl om grøn trepart: "Jeg er bange
for, at det brænder sammen", via Altinget

Krull, Lotte (2023):
Invasive arter truer havets mangfoldighed, DTU

Landbrugsstyrelsen (2024):
Den danske strategiske CAP-plan 2023-2027 v.4.2

Landbrugsstyrelsen (2026):
Bio-ordninger (tilgæet 28/03/2026)

Miljø- og Fødevarerudvalget (2025):
MØF Alm.del – endeligt svar på spørgsmål 917

Miljøstyrelsen (2023):
Udledning af kvælstof til kystvand, opdelt på kilder

Miljøstyrelsen (2022): Faktaark for invasive arter
– Sitka-gran (Picea sitchensis). Opdateret nov. 2022

Ministeriet for Grøn Trepert (2026):
Økologien i Danmark, besøgt den 25/03/2026

Ministeriet for Grøn Trepert (2024):
Kystvande i vandområdeplanerne

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (2021):
Den Fælles Landbrugspolitik i EU – Den Kommende
CAP-reform 2023-2027, Bilag 36

National Handlingsplan for Biodiversitet (2024): Link

Naturstyrelsen (2025): Nordsjælland – Skovfrø
Odershede, Andrea, Ejrnæs, Rasmus, Fløjgaard,
Camilla (2024): Overvågning af tilstand og indsatser
i naturgenopretningsprojekter: Vejledning

Regeringsgrundlag (2022): Ansvar for Danmark (2022)

Ritzau (2024): Værste iltsvind i 22 år har ramt det
danske vandmiljø, via Berlingske

Scheel, A. F. (2025): 'Opsigtsvækkende' og 'absurd'
grænse på én million kroner tillader bundtrawl i
beskyttet natur, via DR (tilgæet 07/05/2026)

SGAV (2026a): Hvad truer biodiversiteten?

SGAV (2026b): Minister gør det nemmere at
skyde ulve for at beskytte husdyr

SMV Danmark (2020): Færre grønne områder til
beboerne i hovedstaden, Temaanalyse

Strangholt, M. (2025): Marsvinebestanden i Danmark
truet – behov for særlige områder med fartgrænser
for skibe, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

Tænkertanken Hav (2025a): Beskyttede havområder
– Når havet beskyttes reelt, vender naturen tilbage

Tænkertanken Hav (2025b):
Kemisk forurening af det danske havmiljø

The EAT-Lancet Commission (2025):
The EAT-Lancet Commission on healthy, sustainable,
and just food systems

Udenrigsministeriet (2025): Udviklingspolitiske
indsatser leverer resultater i en mere urolig verden,
via Ritzau

WWF (2021a): Danish Business & the Biodiversity Crisis

WWF, EEB & BirdLife International (2021):
Will CAP eco-schemes be worth their name?

WWF (2021b): Stepping Up? The Continuing Impact
of EU Consumption on Nature Worldwide

WWF Denmark (2026): Denmark's Footprint Challenge

AFSENDER



92-gruppen

Forum for bæredygtig Udvikling

Medlemmer af 92-gruppen

- Care Danmark
- Danmarks Naturfredningsforening
- Danmission
- DIB
- DOF BirdLife
- Dyrenes Beskyttelse
- FN-forbundet
- Global Aktion
- Greenpeace
- IWGIA
- Kvindernes U-landsudvalg
- Klimabevægelsen
- Mellemfolkeligt Samvirke
- Natur og Ungdom
- Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net
- Nyt Europa
- Oxfam Danmark
- Red Orangutangen
- Rådet for Bæredygtig Trafik
- Rådet for Grøn Omstilling
- Sex&Samfund
- U-landsforeningen Svalerne
- VedvarendeEnergi
- Verdens Skove
- World Animal Protection Danmark
- WWF Verdensnaturfonde



certified by
Produceret af
KLS PurePrint A/S



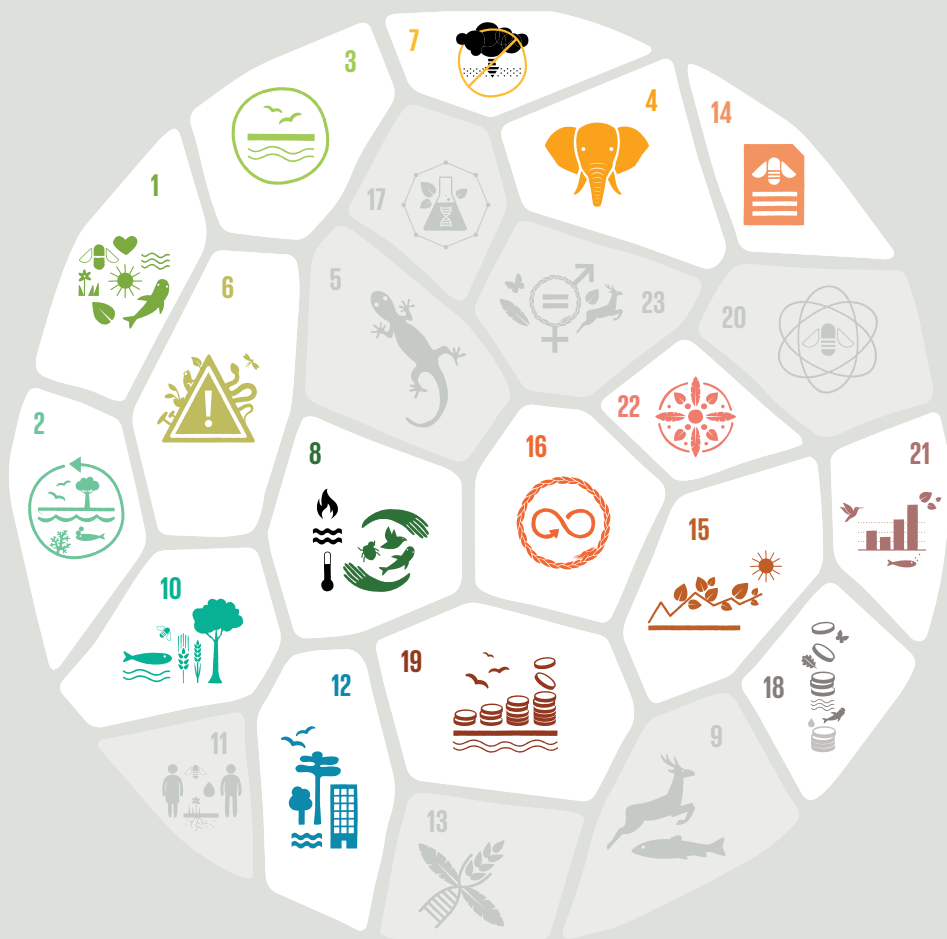
Grafisk design: Maja Wesnæs
Tryk: KLS PurePrint A/S

Med støtte fra:



GLOBAL BIODIVERSITY FRAMEWORK

23 MÅL FOR 2030



92-gruppen

Forum for bæredygtig Udvikling

92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, er et netværk af danske civilsamfundsorganisationer, som arbejder sammen på tværs af særinteresser, for at fremme bæredygtig udvikling, i Danmark og globalt, med fokus på biodiversitet, klima, rettigheder og ansvarlig virksomhedsdrift.

www.92grp.dk