

København, den 18. marts 2026

Til: Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20, 1060 København K

Att: Fuldmægtig Laura Sandberg Sørensen

Ang. Høringssvar journalnummer 2025-2356.

92-gruppens høringssvar ang.: *Høring over forslag til lov om ændring af lov om klima, fastsættelse af klimamål for 2035, fremrykning af de langsigtede klimamål og justering af klimaprogram (journalnummer 2025-2356.)*

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

92-gruppen¹ takker for muligheden for at indsende høringssvar og fremsender hermed følgende bemærkninger til lovforslaget.

Klimakrisen er vor generations største udfordring står der i regeringsgrundlaget fra den endnu siddende regering - og en revision af klimaloven har fået ny aktualitet, da Klimarådet i sin årlige statusrapport har fastslået, at regeringen nu *ikke* kan anskueliggøre, at det nationale klimamål for 2030 nås med den nuværende klimainsats og med den førte politiske linje.²

Dette betyder, at der uanset udfaldet af Folketingsvalget den 24. Marts, er et akut behov for, at Danmark flytter store hegnsplæle i revidering og implementering af klimaloven. Det gælder både i forhold til at accelerere og intensivere den territorielle reduktionsindsats, men især at sætte reduktionsmål for vores betydelige globale udledninger.

Vi noterer os, at lovforslaget fastlægger en ambition om klimaneutralitet i 2045 og en 110% reduktion i 2050. Det er positivt, omend ikke tilstrækkeligt, at målsætningerne øges.

På en række områder finder vi således lovforslaget **kritisabelt** og i visse tilfælde modsat de løfter, som er afgivet i regeringsgrundlaget. Lovforslaget udelader desuden vigtige områder, som vi og mange andre tidligere har fremhævet, men som ikke er taget i betragtning.

I det følgende nævner vi disse problematiske forhold og konkrete ændringsforslag.

¹ 92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, er et samarbejde mellem 26 danske miljø- og udviklingsorganisationer. 92-gruppen arbejder for at fremme en bæredygtig udvikling i hele verden.

92-gruppens medlemmer er:

Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Danmission, DIB, DOF BirdLife, Dyrenes Beskyttelse, FN-forbundet, Global Aktion, Greenpeace, IWGIA, Kvindernes U-landsudvalg, Klimabevægelsen, Mellempolitisk Samvirke, Natur og Ungdom, Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net, Nyt Europa, Oxfam Danmark, Red Orangutangen, Rådet for Bæredygtig Trafik, Rådet for Grøn Omstilling, Sex&Samfund, U-landsforeningen Svalerne, VedvarendeEnerg, Verdens Skove, World Animal Protection Danmark, WWF Verdensnaturfonden.

² Klimarådet: <https://klimaraadet.dk/da/rapport/statusrapport-2026>

1. Målet for 2035 er lavt sat

I 92-gruppens tidligere anbefalinger til genforhandling af klimaloven (*92-gruppens anbefalinger til genforhandling af klimaloven*) slog vi fast, at der er behov for øget tempo i reduktionerne og et ambitiøst 2035-mål. Et vigtigt kritikpunkt er derfor, at der i lovforslagets tekst er indskrevet et mål på 82% i 2035, som end ikke er et mindstemål, men et fast mål.

Vi har tidligere anbefalet, at målsætningen om reduktion af drivhusgasudledningerne i 2035 blev sat til 90%, sammenlignet med 1990. Dette skal ses i sammenhæng med vores anbefaling om, at Danmarks mål for klimaneutralitet fremrykkes til 2040, og at målet for 2030 bliver opjusteret til 80%. Med en lineær reduktionssti fra 80% i 2030 til klimaneutralitet i 2040, lander man på 90% reduktion i 2035. Et mål på 90% reduktion i 2035 vil også gøre, at Danmark vil kunne være foregangsland i EU, som jo har et mål om 90% reduktion i 2040.

→ Vi anbefaler derfor, at 2035-målet er 90%.

2. Forbrugsbaserede emissioner er udeladt

Forbrugsbaserede udledninger er ikke nævnt i lovforslaget, selvom det er indskrevet i regeringsgrundlaget. Det er helt essentielt at indtænke de forbrugsbaserede tal i loven. Danske kommuner, danske regioner og andre aktører, som arbejder med forbrugsbaserede udledninger, har brug for, at regeringen også løfter på området.

Det forbrugsbaserede klimaaftryk knytter sig til det danske forbrug, uanset hvor i verden, udledningerne finder sted. Ifølge Energistyrelsens Global Afrapportering 2025³ var Danmarks forbrugsbaserede klimaaftryk 60 mio. ton CO₂e i 2023, mens Concito i 2023⁴ opgjorde Danmarks samlede globale forbrugsudledninger til 74 mio. CO₂e. Begge estimater er væsentligt større end Danmarks territoriale udledninger. For at vi får en ambitiøs og målrettet indsats for at nedbringe udledningerne for vores forbrug, bør klimaloven have et reduktionsmål for forbrugsbaseret klimaaftryk.

Det betyder blandt andet de udledninger, der kommer fra både vores import og det klimaaftryk, som er indlejret i dansk eksport og som ikke fanges af de territoriale udledninger. Nogle af Danmarks forbrugsbaserede udledninger sker indenfor landets grænser og vil derfor tælle med i det eksisterende mål i klimaloven. Reduktioner af disse udledninger vil derfor både bidrage til at nå det territoriale mål og det nye forbrugsbaserede mål.

Klima- og Omstillingsrådet⁵ vurderer, at hvis Danmark skal leve op til det moralske og historiske ansvar, som er fremhævet i Klimaloven, må en reduktion på 83% i 2035, relativt til 1990, anses som minimum. Disse beregninger bør anvendes som grundlag for fastsættelse af et ambitiøst og nødvendigt reduktionsmål.

→ Vi anbefaler derfor, at der indskrives et ambitiøst reduktionsmål for forbrugsbaserede emissioner.

³ Energistyrelsen: Danmarks Globale Klimapåvirkning, Global Afrapportering (2025)

⁴ 10. CONCITO: Danmarks Globale Forbrugsudledninger (2023), s. 9-10.

⁵ Klima- og Omstillingsrådet (2025). Forbrugsbaserede klimamål for Danmark i 2035. (Marts 2025)

3. Internationale emissioner er udeladt

De langsigtede klimamål vil ifølge lovforslaget udelukkende omfatte udledninger fra dansk grund. Men Danmarks klimaaftryk er langt større, end hvad der er indregnet i den nuværende klimalov. Ifølge regeringsgrundlaget ønsker regeringen at hæve ambitionerne for Danmarks aftryk i verden ved at *opstille et mål for den danske klimaeffekt forstået som den internationale klimaeffekt, der følger af den danske eksport af energiteknologi og tjenesteydelser.*⁶ Det taler ind i et bredere politisk kald på en større og bedre forståelse af Danmarks klimaansvar, hvor vi ikke blot ser på territoriale udledninger, som er nødvendig, hvis Danmark skal løfte sit reelle klimaansvar.

Hidtil har den globale søjle i Danmarks reduktionsindsats bestået af en særskilt global strategi og afrapportering uden bindende mål og klare pejlemærker. Danmarks massive globale CO₂-aftryk taget i betragtning, er det ikke tilstrækkeligt alene med en juridisk forpligtende reduktionsindsats i forhold til Danmarks territoriale udledninger.

→ Vi anbefaler derfor, at internationale emissioner indskrives

4. Finansektorens finansierede emissioner er udeladt

Ifølge tal fra Nationalbanken er den danske finanssektor alene via sine investeringer i børsnoterede selskaber ansvarlig for udledninger på over 100 millioner tons CO₂e. Til sammenligning er Danmarks samlede territoriale udledninger, ifølge den Globale Afrapportering 2025, 38,8 mio. tons CO₂e i 2023.⁷

Ifølge FN's High-Level ekspertgruppe på emissioner, kræver Parisaftalen og 1,5-graders målet, at finansielle aktører reducerer deres finansierede udledninger med 50% i 2030 sammenholdt med 2020.⁸ Med reference til den analyse, foreslår vi et reduktionsmål for finansektorens finansierede emissioner på 60-70% i 2030, sammenlignet med 2020, og netto-nul senest i 2050. Målet skal dække det klimaaftryk, som finansektorens investeringer og finansiering medfører herhjemme og globalt. I tillæg hertil skal der sættes femårige delmål ud fra en lineær reduktionssti frem mod 2050. Lovgivning fra EU forpligter finanssektoren til at rapportere på sine finansierede udledninger, hvilket betyder, at der er data til at måle reduktionsindsatsen. At sætte reduktionsmål for sektoren er derfor et helt naturligt og nødvendigt næste skridt ift. den regulering, der har fundet sted i EU.

→ Vi anbefaler derfor, at der indskrives reduktionsmål for finansektorens finansierede emissioner på 60-70% i 2030 sammenlignet med 2020, og netto-nul senest i 2050.

5. Biomasse og foder er ikke adresseret

Import af biomasse til energi og dyrefoder, samt en markant reduktion af biomasse afbrænding, er centrale for klimaindsatsen i Danmark. Selvom Danmark formelt set følger FN-principperne for hvordan klimaskadende aktiviteter opgøres, bidrager Danmark på helt urimelig vis til de globale udledninger og på en måde som ikke er et foregangsland værdigt.

⁶ Regeringsgrundlaget, Ansvar for Danmark (2022) s. 28

⁷ Energistyrelsen: Energistyrelsen: Danmarks Globale Klimapåvirkning, Global Afrapportering (2025)

⁸ UN The High-Level Expert Group on the Net Zero Emissions Commitments of Non-State Entities: Integrity Matters: Net Zero Commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions (2022).

Det drejer sig særligt om vores import af bio-energiressourcer og import af dyrefoder. Danmark importerer store mængder foder og biomasse, som fejlagtigt opfattes som CO₂-neutralt på grund af internationale regnesystemer, selvom afbrændingen faktisk bidrager til CO₂-udledning.

→ Vi anbefaler derfor:

- at der etableres et stop for import af soja senest i 2040 samt af primær træbaseret biomasse senest i 2035. Frem mod forbuddenes ikrafttræden skal mængden af importeret træbaseret biomasse og soja reduceres.**
- at afbrænding af træ-biomasse skal lineært reduceres fra det nuværende niveau med mindst 90% frem mod år 2040, og det skal sikres, at omlægningen ikke fører til forringelser af natur og biodiversitet.**

6. Internationale transportemissioner er ikke adresseret

Emissioner fra international transport har siden Kyoto-aftalen primært været overladt til FN's organisationer for søfart (IMO) og luftfart (ICAO), og er således ikke medregnet i nogen af medlemsstaternes udledninger. Danmark bør tage ansvar for de internationale transportemissioner, og sætte et 2035 reduktionsmål på 80%, sammenlignet med 1990. Målet bør opgøres på baggrund af flybrændstof tanket i Danmark samt 50% af brændstofforbrug i forbindelse med havneanløb i Danmark (som opgjort i EU ETS).

→ Vi anbefaler derfor, at Danmark tager ansvar for de internationale transportemissioner, og sætter et 2035 reduktionsmål på 80% sammenlignet med 1990.

7. Ambitiøse mål for Danmarks internationale klimabistand bør fastlægges i klimaloven

Grundlaget for klimaloven er tanken om, at Danmark skal være foregangsland, som kan inspirere og påvirke resten af verden. Det følger heraf, at Danmark ikke blot opfylder, men over-opfylder internationale forpligtelser. Det gælder naturligvis også forpligtelserne til at yde økonomisk støtte, så udviklingslandene får bedre muligheder for at håndtere klimaforandringerne. Den finansielle støtte er, som Klimarådet konstaterer, en forudsætning for, at Parisaftalens mål kan efterleves. Derfor foreslår Klimarådet også, at der sættes et pejlemærke for den årlige størrelse af Danmarks finansielle klimastøtte i kroner og øre i den langsigtede globale klimastrategi. Den anbefaling bakker vi op om, og vi foreslår, at Danmarks fair andel af det nye globale klimafinansieringsmål indarbejdes i klimaloven. Den fair andel bør baseres på Danmarks andel af BNI blandt de rige lande, som ifølge Parisaftalen og COP29-aftalen om et nyt klimafinansieringsmål (november 2024) har en klar forpligtelse til at bidrage med klimafinansiering. I 2023 var Danmarks andel af disse landes BNI på 0,77%⁹. Det betyder, at Danmarks fair andel af det nye mål på 300 mia. USD om året vil være ca. 16 mia. kr. ny, additionel og rettighedsbaseret klimafinansiering.

→ Vi anbefaler derfor, at ambitiøse mål for Danmarks internationale klimabistand fastlægges i klimaloven.

⁹ CARE: Danmark betaler ikke sin klimabistand (2022), s. 2

8. Ensidigt fokus og midler til tekniske løsninger, herunder CCS

Vi finder det kritisabelt, at der fortsat er stort fokus på svært implementerbare tekniske løsninger, især CCS. som afsættes 4 mia. kr. ekstra til CCS, især i lyset af, at der er alvorlige problemer med CCS-udbuddet.

→ Vi anbefaler derfor, at der i højere grad ses på andre virkemidler

Afsluttende bemærkning angående proces og inddragelse

I lyset af, hvor vigtig en lovgivning der er tale om, ville det have været ønskværdigt at processen for revision af loven var mere inkluderende. Dette gælder især inddragelse af interessenter - herunder civilsamfundet.

92-gruppen tegnes i dette høringssvar af:

Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Danmission, DOF BirdLife, FN-forbundet, Klimabevægelsen, Mellemborgerligt Samvirke, Nyt Europa, Oxfam Danmark, Red Orangutangen, Rådet for Bæredygtig Trafik, Rådet for Grøn Omstilling, VedvarendeEnergi, Verdens Skove, World Animal Protection Danmark, WWF Verdensnaturfonden.