

DANCED - Miljøstyrelsen  
Att. Einar Jensen  
Strandgade 29  
1401 København K

København, den 4. maj 2001

## **Vedr. udkast til "Malaysian-Danish Country Programme for Environmental Assistance, 2002-2006"**

Tak for ovennævnte udkast til et nyt DANCED landeprogram for Malaysia. Efter høringsmødet den 20. april har udkastet været diskuteret yderligere blandt 92-gruppens organisationer, og nedennævnte organisationer er blevet enige om disse kommentarer.

### ***Hovedsynspunkter:***

#### **a. Høringsprocessen**

Det er positivt, at der i forbindelse med det nye landeprogram er arrangeret høringer både i Malaysia og Danmark med deltagelse af repræsentanter fra de ikke-statslige institutioner. Ikke mindst er det positivt, at der er blevet arrangeret en høring og, så vidt vi forstår, også en slags workshop med deltagelse af denne målgruppe i modtagerlandet Malaysia. Vi vil opfordre DANCED til at fortsætte, og ikke mindst udbygge, denne praksis for inddragelse af civilsamfundet og NGOerne i modtagerlandene i.f.m. fremtidig planlægning af den danske miljøbistand..

I den forbindelse er det dog vigtigt, at der sikres en bred og repræsentativ inddragelse i høringsarbejdet, og ikke mindst at dette planlægges med en tidsramme der reelt muliggør et kvalitetsbidrag fra de deltagende organisationer og institutioner, samt at der er tid til at indarbejde det resulterende bidrag i det endelige strategi- eller planlægningspapir.

I forbindelse med det nuværende udkast til landeprogrammet har der været en ret sen involvering af ressourcebasen i såvel Malaysia som Danmark, ligesom det ikke har været gjort klart hvilken form og tidsplan høringsfasen ville tage.

Et af de politiske signaler DANCED har modtaget fra Folketinget er at inddrage den danske ressourcebase i forberedelse og implementering af miljøbistanden. Dette må betyde, at den skal inddrages ikke kun i forberedelsen og gennemførelsen af konkrete projekter, men også i tilrettelæggelsen af den overordnede politik og udarbejdelse af strategier og retningslinier for programmet. Deltagelse i det ene møde om landeprogrammet kan ikke siges at være tilstrækkeligt til at imødekomme denne henstilling fra Folketinget. Hvis man ønsker en reel involvering i høringsprocessen, er det nødvendigt, at ressourcebasen involveres så tidligt som muligt og at processen gives den tilstrækkelige tid.

I forbindelse med den nuværende høring ville det også være hensigtsmæssigt, hvis DANCED tidligt i processen havde meldt ud hvilken form og tidsplan man forventede høringsprocessen skulle følge.

#### **b. DANCEDs administration**

Med henblik på at sikre en effektiv implementering af landeprogrammet og en god anvendelse af de medvirkende NGO'ers begrænsede ressourcer, er der grund til at DANCED intensiverer sine

bestræbelser på at afgive klare og koordinerede signaler vedr. prioriteringer og beslutninger, på at undgå forsinkelser i sagsbehandlingen, og på at besvare alle indgivne ansøgninger og henvendelser.

### **c. Fokus og integration i landeprogrammet**

Vi syntes, det er en rigtig beslutning, at man har valgt at fokusere på færre sektorer i den næste fase for at sikre en større sammenhæng og ikke mindst effekt af bistanden.

Ligeledes er det positivt, at valget af disse fokus sektorer er foretaget på baggrund af et relativt grundigt analysearbejde af de mulige sektorer. Og at grundene til den endelige udvælgelse af sektorer og emner indenfor disse faktisk er beskrevet i det foreliggende "draft" – modsat Thailandsstrategien hvor denne argumentationen for udvælgelsen ikke er særligt godt beskrevet.

Udviklingen af synenergier mellem de forskellige indsatser og stakeholders bør gives særlig prioritet, evt. i form af forbederelsesmissioner, som i detaljer udarbejder forslag til samarbejdsaktiviteter på tværs i landeprogrammet. I overensstemmelse med Det Rådgivende Udvalg mener vi, at der i det videre arbejde med implementeringen af miljøindsatsen på det decentrale niveau er gode muligheder for i enkelte delstater at opnå synergieffekter ved et samspil mellem indsatsen i forhold til universiteterne, lokale myndigheder og civilsamfundet.

Landeprogrammet bør således som anbefalet af Det Rådgivende Udvalg lægge særligt vægt på de decentrale niveauer, inddragelse af civil samfundet samt samarbejde med statslige og lokale myndigheder.

### **d. Den regionale indsats og overvejelser om udfasning**

Det er ønskeligt, at det regionale indsatsområde formuleres med et mere præcist indhold.

På en række områder f.eks. implementering af internationale konventioner bør partnerskabet mellem Danmark og Malaysia udvikles således, at erfaringer m.v. kan overføres til andre lande i regionen. I lighed med Det Rådgivende Udvalg vurderer vi, at Malaysia har forudsætninger for at agere "lokomotiv" for andre lande i regionen. Det gælder f.eks. områder som behandling af farligt affald og indsatser på energiområdet.

For så vidt dette landeprogram bliver det sidste, bør DANCED indlede overvejelser om en hensigtsmæssig udfasning og om evt. videreførelse af dele af programmet, f.eks. samarbejdet med NGO'ere og universiteter.

### **e. Internationale konventioner**

Det bør fremgå tydeligt, at der i landeprogrammet gives høj prioritet til indsatsen i.f.m. tiltrædelse og implementering af internationale miljøkonventioner. Det bør også fremgå klart, at der ikke alene kan gives bistand til "papirarbejdet" i form af handlingsplaner, dataindsamling og information, men at der også kan ydes bistand til konkrete implementeringsaktiviteter. Det bør endvidere nævnes, at der – trods fravalget af landbruget som indsatsområde - kan ydes støtte til sådanne aktiviteter indenfor landbruget i forbindelse med fx Biosafetyprotokollen og POP-konventionen.

Afsnit 4.2.3 indeholder en forholdsvis uklar formulering om prioritering af arbejdet med Rio-konventioner fremfor andre konventioner. Det bør i stedet fremgå, at der kan gives bistand til implementering af en bred kreds af konventioner og protokoller, herunder udover de, der allerede er nævnt i afsnittet, PIC-konventionen og Kyotoprotokollen. Hvis det på forhånd er fravalgt at give bistand til nogle af de større internationale miljøkonventioner og protokoller, bør der gives en begrundelse.

En detalje er, at der især i slutningen af afsnit 4.2.3. bruges betegnelsen "Conventions" i betydningen konventioner OG protokoller. Det vil være mere præcist at skrive "Conventions and protocols".

DANCED bør endvidere støtte implementering af anbefalingerne fra den internationale skovproces (Skovdeklarationen fra Rio, IFF og IPF).

## **f. Civilsamfundet**

Modsat mange fattigere lande er der i mellem-indkomstlande som Malaysia og Thailand penge til at gøre en langt større indsats for miljø og naturbevarelse, hvis den politiske vilje er til stede. Derfor bør den danske miljøbistand til disse lande også i høj grad fokusere på at støtte tilvejebringelsen af baggrunden for en sådan politisk vilje, hvilket i høj grad vil sige en øget folkelig forståelse og bevidsthed om miljøproblemerne og et resulterende folkeligt krav om en øget indsats fra det politiske niveau. Derfor må støtte til oplysning, bevidstgørelse og styrkelse af et aktivt civilsamfund, NGOer m.m. også være meget vigtige elementer i den danske miljøbistand.

På baggrund af at DANCED kun vil have en begrænset effekt i forhold til den samlede udvikling i hvert indsatsland, herunder kun vil yde støtte i en begrænset årrække, vil den største og mest langsigtede effekt af miljøbistanden måske netop være, hvis den kan bidrage til at styrke dette bevidste og aktive civilsamfund på miljøområdet i indsatslandene.

På denne baggrund virker ambitionerne på oplysning, bevidstgørelse, støtte til civilsamfundet, NGOer m.m. stadig relativt begrænset, - især hvis man sammenligner med Thailandsstrategien hvor disse ting allerede har en mere fremtrædende rolle. Et konkret eksempel er at "Complementary Activities" i Thailandstrategien inkluderer "Support to NGOs and CBOs", hvorimod "Crosscutting Areas" i Malaysiastrategien ikke indeholder noget sådant.

Vi er selvfølgelig klar over den modstand, der foreligger fra den malaysiske regering og statsadministrations side overfor at inkludere disse ting i strategien. Men fordi det grundlæggende handler om at få så meget effekt af den danske miljøbistand som muligt også på længere sigt, er det nødvendigt at gøre hvad der overhoved er muligt for at styrke indsatsen på disse områder.

Hvis det derfor ikke kan skrives mere direkte i strategien, må styrkelse af et bevidst og aktivt civilsamfund i hvert fald indgå som et vigtigt element i de inkluderede fokusområder. Således må der indenfor hvert fokusområde, foreligge en stærk DANCED intention og om muligt strategi om at tilgodese komponenter der styrker opbyggelsen af et bevidst og aktivt civilsamfund på miljøområdet. Det vil også være vigtigt, at f.eks. et "Crosscutting Area" som "Awareness & Environmental Education" gives høj prioritet, og at der indenfor dette også gives støtte til aktiviteter

og kapacitetsopbygning hos NGOer. Blandt andet kan der gøres meget mere ved civilsamfundets inddragelse i Agenda 21 aktiviteter.

Overvejelser om en videreførelse af støtte til civilsamfundet i en fase efter det aktuelle landeprogram bør indbefatte synspunkter vedr. en ændret kanalisering af midler til malaysiske NGO'ere, evt. via rammebevillinger til danske NGO'ere som det kendes fra DANIDA, som kunne 'distancere' et sådant program fra regeringsmyndighederne.

### ***Kommentarer til landeprogrammets tekst:***

- S.3. nederst: Det ser ud til at det regionale perspektiv er faldet ud i opremsningen af punkter som Folketinget "har givet mandat til". Dette er ellers med i den tilsvarende opremsning i Thailandsstrategien.
- S. 4. Vi støtter ideen om at sætte en vis del af den årlige bistand til side til "more flexible support", bl.a. for at teste nye ideer og metoder, samt muligheder der pludselig opstår, - især hvis dette betyder, at man kan støtte aktiviteter på områder, der ikke nødvendigvis allerede er hovedprioriteter fra den malaysiske regerings side, og således måske under alle omstændigheder ville være blevet støtte af den malaysiske regering.
- S. 4, nederst: Vi støtter også ønsket om, at den malaysiske regering i højere grad ser på samarbejdet som et partnerskab, herunder i højere grad bidrager til samarbejdet med "commitment" og finansielle ressourcer.
- S. 10, øverst: Vi støtter, at man også vil begynde at se på og støtte bevarelsen af biodiversitet uden for de beskyttede områder. En stor del af den biologiske mangfoldighed i Malaysia kan kun bevares ved tiltag uden for de beskyttede områder, f.eks. ved et mere bæredygtigt skovbrug og bevarelse af arealerne med produktionsskov.
- S. 16. boks: Vi kan generelt tilslutte os de principper og kriterier for det nye landeprogram som er nævnt her. Som sagt mener vi dog, at der ikke mindst skal lægges vægt på del-elementerne forøget bevidsthed, lokalt ejerskab og deltagelse, samt aktiv deltagelse og styrkelse af NGOer og civilsamfundet i det hele taget.
- S. 18, fig. 4.1.: Som sagt mener vi, at det ville være ønskeligt, hvis der her blev inkluderet et "Crosscutting Area" omkring styrkelse af NGOer og civilsamfundet (f.eks. som det er med i Thailandsstrategien "Support to NGOs and CBOs").
- Afs. 4.1.4. og 4.1.5.: Det virker som en god ide at inkludere disse to temaer ("Integrated Water Ressource Management" og "Multiple-use management of Forest Resources") som fokus sektorer, - og vi vil opfordre DANCED til at bruge disse nye "integrerede" indsatsområder til at angribe nogle af de væsentlige miljøproblemer fra nye vinkler, f.eks. betydningen af at bevare skovområder som en del af vandforsyningen, og betydningen af biodiversitetsbevarelse i produktionsskove.

- Afs. 4.1.6. Vi kan fuldt ud tilslutte os, at Biodiversitetsbevarelse bliver en fokus sektor. Som nævnt er Malaysia et af landene i verden med den største biologiske mangfoldighed, og derfor er det også helt afgørende, at den danske miljøbistand fokuserer på dette område. Vi kunne dog godt ønske os, at NGOerne bliver nævnt under afsnittet "Lead Partners", ligesom de bliver det under de to foregående fokus sektorer ("Integrated Water Resource Management" og "Multiple-use Management of Forest Resources"), i det NGOerne, så vidt vi kan se, spiller en lignende rolle på biodiversitetsområdet.
- Afs. 4.2.1. Vi kan tilslutte os at "Integration of Environment in Development and Land Use Planning" bliver inkluderet som et "Crosscutting Area", da en indsats på dette område måske kan være med til at dæmme op for nogle af de værste miljøproblemer i Malaysia, som ofte har rod i dårlig land planlægning. Vi vil opfordre DANCED til at bruge indsatsen inden for dette område, i integration med de andre fokus sektorer, til at arbejde for at store ikke-bæredygtige udviklingsprojekter bliver forhindret eller miljømæssigt kraftigt forbedret.
- Afs. 4.2.2. "Environmental Education and Awareness": Som sagt mener vi, at dette er et meget vigtigt indsatsområde, hvor det er vigtigt ikke alene at støtte regeringsinitiativer men også NGO aktiviteter, for at sikre at også mere progressive miljøbudskaber fremføres.
- S. 37, første afsnit: Vi mener at ordet "responsible" i sætningen "...effective and responsible NGO community..." bør tages ud, da det indikere at NGOerne i Malaysia i dag ikke er "ansvarlige".

Med venlig hilsen  
John Nordbo

På vegne af 92-gruppen, der i denne sammenhæng tegnes af følgende organisationer:

OVE International  
Danmarks Jægerforbund  
Det Økologiske Råd  
WWF Verdensnaturfonden  
DOF Birdlife Danmark  
Forum for Energi og Udvikling  
Nepenthes