

Miljø- og energiminister Svend Auken
Miljø- og Energiministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

23. marts 2000

Kære Svend Auken,

Danmark har i mange år arbejdet aktivt for en global konvention om bæredygtig skovforvaltning. Dette kom senest til udtryk på det nyligt afsluttede møde i New York i det mellemstatslige skovforum (IFF 4), hvor Danmark spillede en meget markant rolle som konventionstilhænger i EU-kredsen.

Der kunne ikke opnås enighed i IFF om at igangsætte en egentlig forhandlingsproces om en skovkonvention. Man enedes i stedet om at anbefale etableringen af et nyt internationalt forum om skove (FN's Skovforum, UNFF), samt om en relativt uklar formulering om, at man indenfor fem år skal søge at identificere parametre til en juridisk bindende aftale om skove. Resultaterne af IFF-processen vil blive behandlet på ministerdelen af det forestående møde i Kommissionen for Bæredygtig Udvikling (CSD 8).

UNFF skal koncentrere sig om implementering

Mandatet for UNFF er meget uklart og der er således en reel risiko for, at dette forum vil udvikle sig til en gentagelse af IFF's endeløse diskussioner. Dette er naturligvis på ingen måde ønskeligt. Fra NGO-side blev det under hele mødet i New York fremhævet, at UNFF bør koncentrere sig om at facilitere implementering af eksisterende anbefalinger på skovområdet (IPF/IFF-anbefalingerne, Agenda 21, Skoverklæringen) samt om monitoring og afrapportering af fremskridt i implementeringen.

Vi vil gerne opfordre til, at du på CSD 8 understreger vigtigheden af, at der nu gøres en indsats for, at eksisterende aftaler og anbefalinger på skovområdet implementeres. I den forbindelse bør det fremhæves, at UNFF skal koncentrere sig om denne opgave. Endvidere bør det anføres, at landes afrapporteringer om fremskridt i implementering skal underlægges en troværdig, uafhængig vurdering. Alt for ofte bliver landenes afrapporteringer af deres egen indsats skønmalerier ude af trit med realiteterne.

En dansk holdning til indholdet af en skovkonvention?

Vi har i brev af 20/1 2000 opfordret dig til at tage stilling til *hvad* en juridisk bindende aftale om skove konkret skal indeholde for, at Danmark vil kunne støtte den. Resultatet fra IFF, om at overveje mulige parametre for til en juridisk bindende aftale om skove, gør om muligt behovet for en stillingtagen til dette spørgsmål endnu mere påtrængende.

De fleste NGO'er som følger skov-processen er fortsat stærkt skeptiske overfor en skovkonvention, da man frygter, at det bliver en skovhugger'-konvention, der blåstempler dårlig skovforvaltning. Der er desuden er stærk mistro til konventionstilhængernes intentioner bag anbefalingen af en skovkonvention. For eksempel mener mange NGO'er, at hovedårsagen til Canadas stærke støtte til en skovkonvention er, at landet forventer, at aftalen bliver så svag, at den vil blåstemple landets ubæredygtige skovforvaltning.

Danmark har ikke på samme måde et "pletet ry" internationalt og bør udnytte denne position til som konventionstilhænger at komme med et bud på, hvad omfanget og indholdet af en skovkonvention skal være. En udmelding om dette spørgsmål vil kunne bidrage til at genopbygge troen på, at en stærk skovkonvention vil kunne bidrage væsentligt til bæredygtig skovforvaltning af verdens skove. 92-gruppen har tidligere fremsendt vores minimumskrav til juridisk bindende aftaler om skove og håber naturligvis, at du vil søge inspiration i dette papir ved udarbejdelsen af en officiel dansk holdning.

Workshop om indholdet af en skovkonvention

For at sikre, at UNFF kan koncentrere sig om implementering, monitorering og rapportering er det vigtigt, at man ikke genåbner diskussioner fra IPF/IFF-processen, og at diskussionerne om parametre for en eventuel kommende skovkonvention ikke kommer til at fylde arbejdsprogrammet.

Vi vil opfordre til, at Danmark tager initiativ til og bidrager til finansieringen af et ekspertmøde, der har til formål at søge at opnå enighed om parametre for en fremtidig juridisk aftale om skove. En sådan workshop kunne for eksempel afholdes i slutningen af 2001 således, at rapporten fra mødet vil kunne blive godkendt af et UNFF-møde forud for Rio+10-mødet i sommeren 2002. Rio+10 mødet kan så på den baggrund tage stilling til, om man vil igangsætte en egentlig forhandlingsproces til en skovkonvention.

En annoncering allerede på CSD 8 i april af, at Danmark vil tage initiativ til en konventions-workshop vil kunne bidrage betydeligt til at fokusere det fremtidige internationale skovpolitiske arbejde i UNFF, ligesom det vil placere Danmark centralt i forhandlingerne om indholdet af en skovkonvention. 92-gruppen stiller sig naturligvis til rådighed for mere detaljerede drøftelser af indholdet og formen for en sådan workshop - eksempelvis under CSD 8.

Med venlig hilsen

Jacob Andersen, koordinator for 92-gruppen vedr. international skovpolitik

Kopi til: Udviklingsminister Jan Trøjborg; Skovpolitisk kontor, S&N; Miljøsekretariatet, UM.